

Svar til DR Detektor vedr. notatet ”The Greater Copenhagen Light Rail”

Copenhagen Economics

5. april 2018

[Detektor] spørger til forskellen mellem udkastet til notat om forudsætninger for Letbanen sendt 21. december 2017 og den offentliggjorte udgave dateret 15. januar 2018. Vi har *ikke* ændret notatets konklusioner. I udkast såvel som i det endelige notat konkluderer vi følgende: *”Samlet er der således sket en række ændringer, som i overvejende grad trækker i retning af at kunne forbedre projektets samfundsøkonomi”* og *”Den oprindelige samfundsøkonomiske beregning fra 2013 giver derfor ikke nødvendigvis et retvisende billede af projektets samfundsøkonomi i dag.”*

Både udkast og notat henviser til udredningsrapporten fra 2013. I både udkast og det endelige notat peger vi på nogle forudsætninger, som er ændret siden analysen fra 2013. Nogle trækker i den ene retning, andre i den anden retning. I både udkast og det endelige notat nævnes de præcis samme faktorer og med samme vurdering af deres forventede indvirkning. Indholdet og konklusionen i det endelige notat og udkastet er den samme, nemlig at en række faktorer har ændret sig, og at den oprindelige samfundsøkonomiske beregning fra 2013 ikke nødvendigvis giver et retvisende billede af projektets samfundsøkonomi.

[Detektor] spørger også til en tidligere fase i arbejdet omkring beregninger af de såkaldte bredere effekter. Dette arbejde er ikke færdiggjort og derfor ikke afrapporteret. Dette arbejde kunne ikke færdiggøres af to årsager. Dels fordi dele af de nødvendige modeldata ikke kunne stilles til rådighed (hvilket er en forudsætning i vores opgavebeskrivelse). Og dels fordi vores gennemgang af 2013-rapporten viste en række ændrede forudsætninger, jf. notatet, hvilket ville kræve en omfattende opdatering af grundanalysen i udredningsrapporten fra 2013. På den baggrund har vi anbefalet LOOP CITY, at disse opdateringer gennemføres og at beregningerne af de bredere økonomiske effekter færdiggøres, således at der foreligger et opdateret beslutningsgrundlag.

Samlet kan vi gentage det vi allerede har sagt, nemlig at notatet peger på nogle ændringer siden den samfundsøkonomiske beregning i 2013, hvilket rejser behov for en genberegning, og at notatet ikke siger noget om, hvorvidt Letbanen er en samfundsøkonomisk god investering eller ej.